



Análisis de gestión de coronacrisis

Observatorio Electoral Consultores, agosto 2020

Tras cinco meses de pandemia y cuarentena, ¿cómo evalúa la sociedad el trabajo realizado por las autoridades políticas, las instituciones públicas y los actores sociales y privados que actuaron en la “coronacrisis”? Se pidió a 1082 personas de todo el país que califiquen el desempeño de las autoridades con mayor protagonismo (Alberto Fernández, Horacio Rodríguez Larreta, Axel Kicillof), de los ministros con incidencia directa (Salud, Economía, Educación, Seguridad, Defensa), de diversas instituciones y poderes del estado, y de los actores y privados que dominaron la vida cotidiana de estos meses: trabajadores de la salud y la educación, grandes supermercados, comercios de proximidad, farmacias, medios de comunicación y obras sociales, entre otros.

Encuesta nacional, 1082 casos, relevamiento mixto (IVR, CATI & CAWI), 20-22 de agosto de 2020

ANÁLISIS DE GESTIÓN DE CORONACRISIS

Observatorio Electoral Consultores, agosto 2020

RESUMEN EJECUTIVO: el presidente **Alberto Fernández**, es la autoridad política mejor evaluada en este estudio, ya que el 65% de los consultados califica a su desempeño en la “coronacrisis” como positivo. Se encuentra por encima de la evaluación del gobierno en general, y de los ministros analizados, dos de los cuales -Trotta y Frederic- tienen una evaluación de desempeño negativa. Entre las instituciones del estado, las **fuerzas armadas** son la mejor evaluada, con un 70% de calificaciones positivas, mientras que el Poder Judicial tiene una evaluación predominantemente negativa. Comparativamente, los actores sociales y privados son los que cuentan con las mejores evaluaciones de desempeño: **trabajadores de la salud, comercios de proximidad, farmacias y docentes** se destacan por sus calificaciones positivas, aunque las obras sociales y empresas de medicina prepaga tienen una evaluación negativa. En la comparación, los actores sociales y privados tienen los mejores niveles de evaluación positiva y conocimiento social.

1. Autoridades políticas

p. 2

2. Instituciones del estado

p. 3

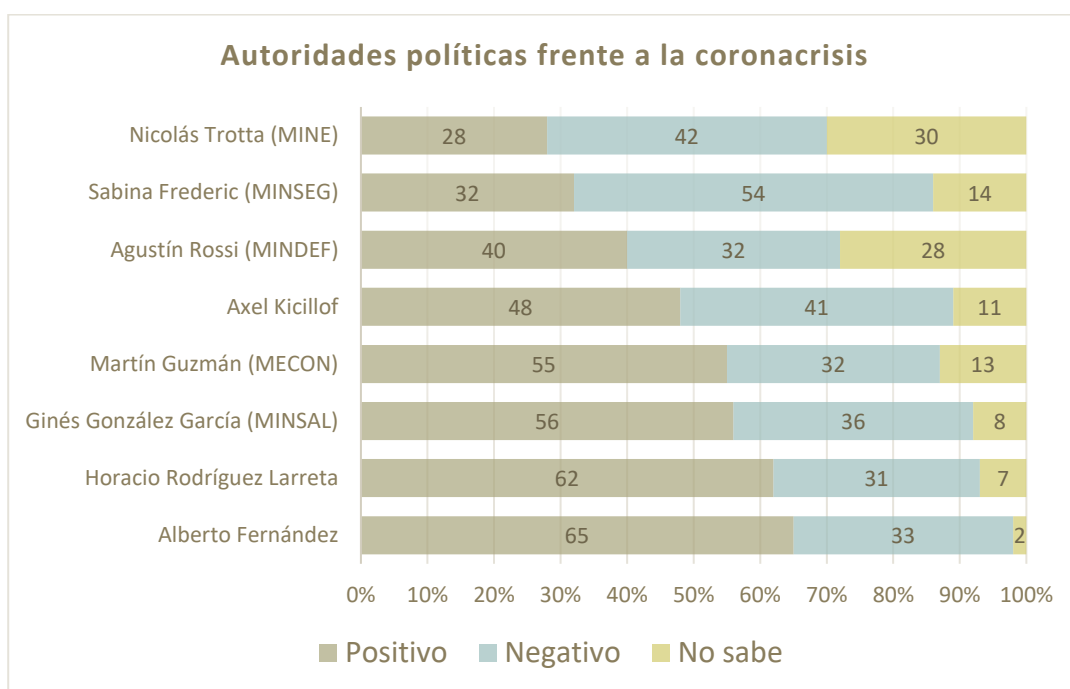
3. Actores sociales y privados

p. 4

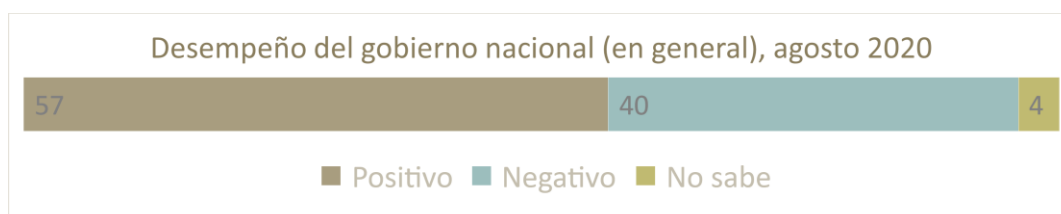
4. Ficha técnica

p. 7

1. Desempeño de las autoridades políticas¹

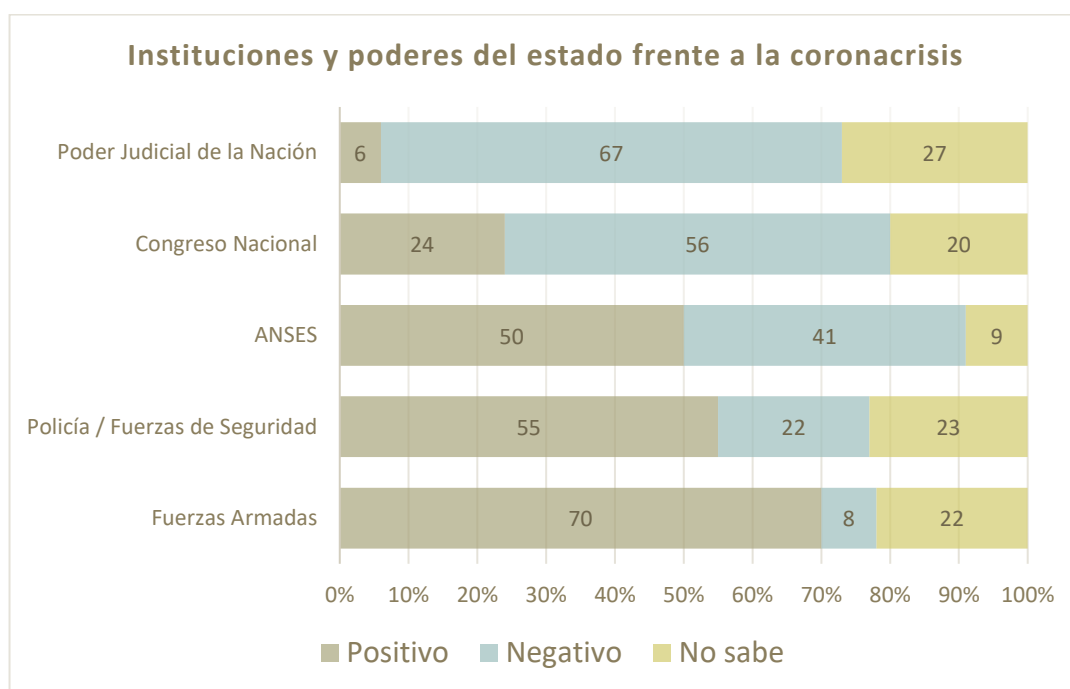


Alberto Fernández es la autoridad de gobierno cuyo desempeño en la “coronacrisis” es el mejor evaluado (65% positivo) y se encuentra 8 puntos por encima de la evaluación positiva del gobierno en general (57%). El ministro Trotta (Educación) es el que cuenta con la menor evaluación positiva (28%) y la ministra Frederic (Seguridad) la que tiene mayor evaluación negativa (54%).



¹ En el cuestionario, se aclaró cuál era el cargo que ocupaba cada una de las autoridades a evaluar

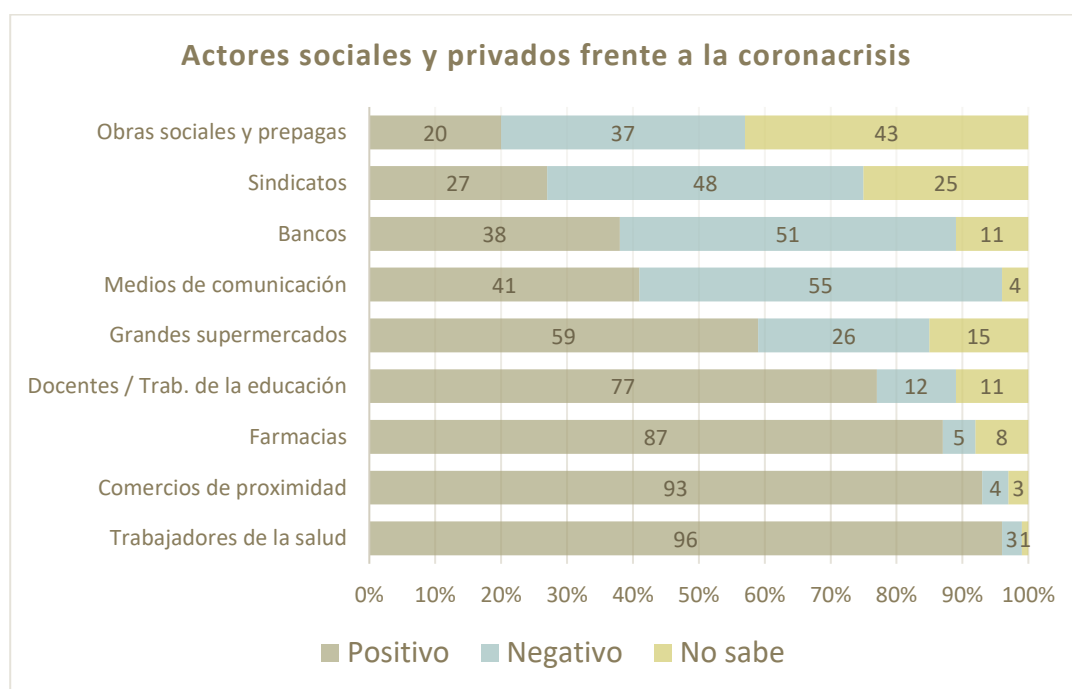
2. Desempeño de las instituciones y poderes del estado nacional²



Las fuerzas armadas son la institución del estado cuyo desempeño en estos meses es el mejor evaluado: 70% positivo, solo 8% negativo y 22% que no conoce su actuación. En cambio, el Congreso Nacional y el Poder Judicial de la Nación tienen evaluaciones negativas, destacándose el caso de la justicia, con solo 6% de calificación positiva.

² En el cuestionario se recordaron las principales funciones desarrolladas por las fuerzas armadas, las policías y fuerzas de seguridad y la ANSES durante la “coronacrisis”

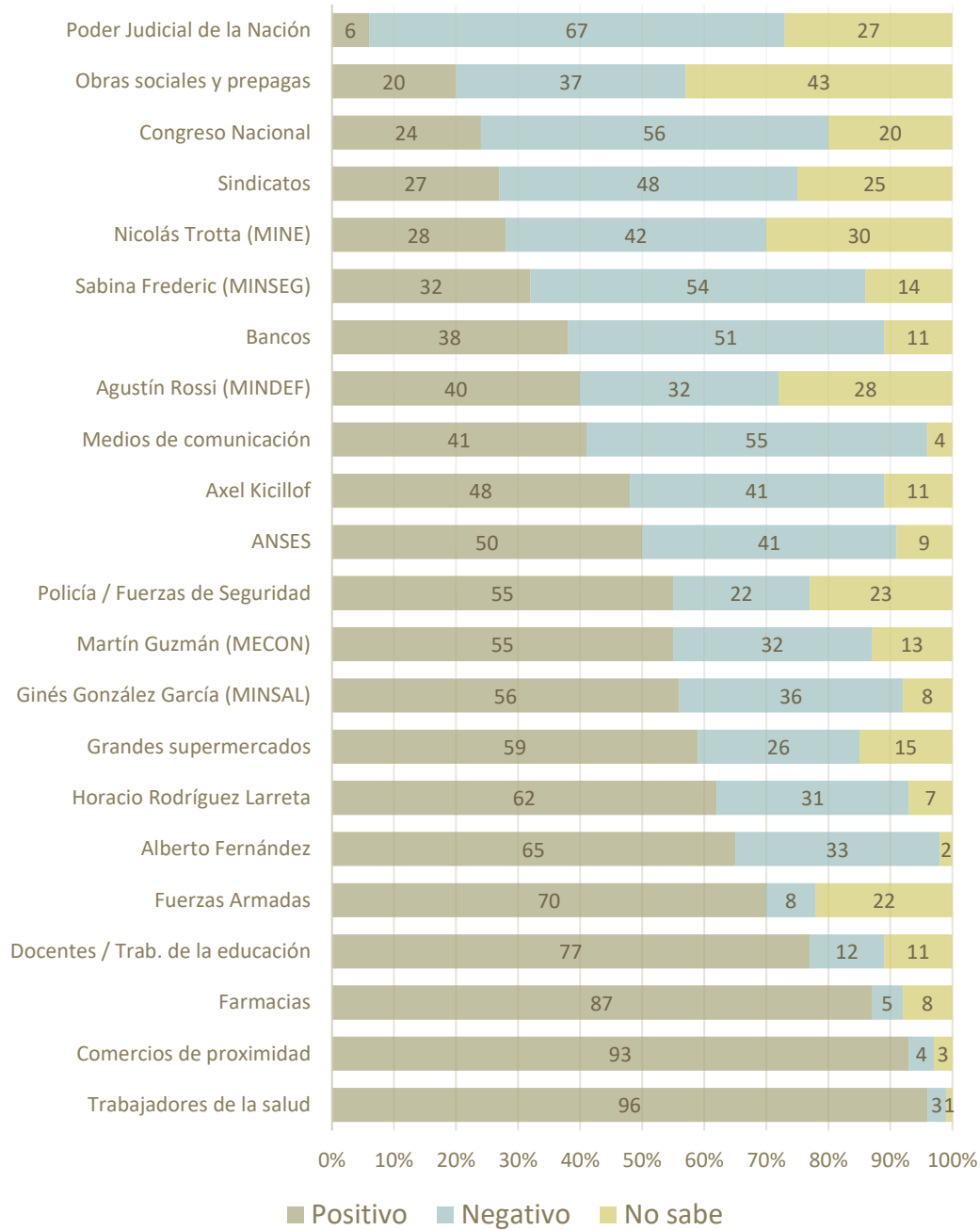
3. Desempeño de los actores sociales y privados



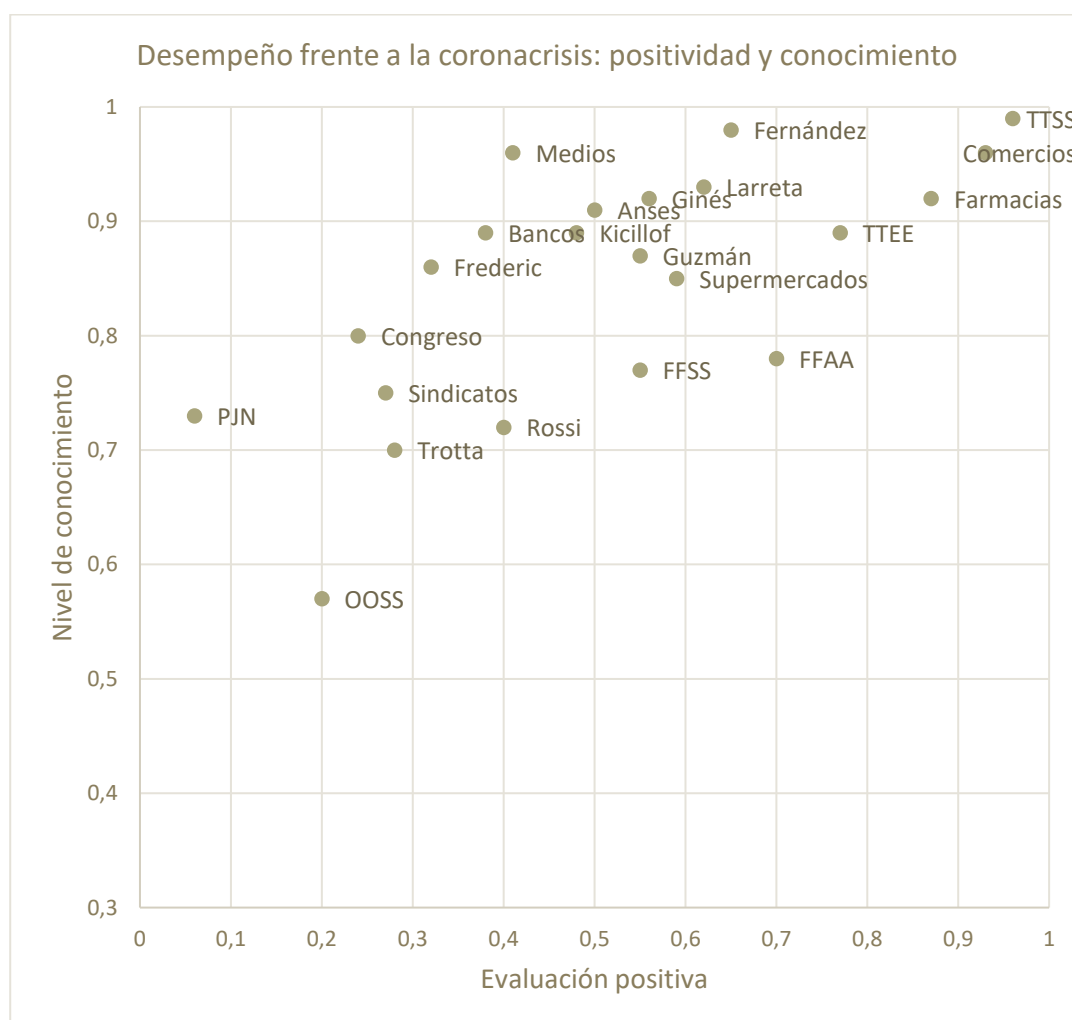
Entre los actores sociales y privados se encuentran las mejores evaluaciones de desempeño de todo el estudio: trabajadores de la salud (96% positivo), comercios de proximidad (93%), farmacias (87%), docentes y trabajadores de la educación (77%). Estos excepcionales resultados, poco frecuentes en las investigaciones de opinión pública, dan cuenta del alto nivel de satisfacción social que hoy tienen estos actores. Que son también los que cuentan con el más alto nivel de conocimiento público.

En el gráfico siguiente podemos ver la comparación de las 22 autoridades políticas, instituciones del estado y actores sociales y privados evaluados: en un extremo los trabajadores de la salud tienen la calificación más positiva, y en el otro la justicia la más negativa.

Comparación: autoridades, instituciones y actores sociales



En el siguiente gráfico podemos ver la relación entre evaluación positiva y nivel de conocimiento. El **cuadrante superior derecho es el mejor lugar**: allí se encuentran aquellos cuya actuación en la coronacrisis tiene el mayor nivel de conocimiento y, a la vez, está mejor evaluada. En el extremo más favorable están trabajadores de la salud y comercios de proximidad: en ambos casos, casi todos los consultados saben qué hicieron durante la crisis, y tienen una evaluación positiva de su trabajo. Ahí cerca, se encuentra el trabajo de las farmacias; en un segundo anillo, el presidente Alberto Fernández, el jefe de gobierno porteño Horacio Rodríguez Larreta y los docentes y trabajadores de la educación también combinan un alto nivel de conocimiento y una evaluación predominantemente positiva.



Contrariamente, los cuadrantes izquierdos son las ubicaciones menos favorables. En el cuadrante superior izquierdo están aquellos cuya actuación es conocida, pero que reciben calificaciones predominantemente negativas: el Poder Judicial, el Congreso y la ministra de Seguridad se encuentran más cerca de ese polo, con los bancos y los medios de comunicación acercándose. Las obras sociales y prepagas y el ministro de Educación, en cambio, se acercan al polo de evaluación negativa, pero con menor nivel de conocimiento.

4. Ficha técnica

Período de relevamiento de datos: 20 al 22 de agosto de 2020.

Ámbito nacional (56 ciudades y comunas)

Muestra de **1082 casos** efectivos en personas mayores de 16 años, estratificada por región, ponderada según sexo y grupos de edad, y controlada por voto en las elecciones presidenciales de 2019.

Margen de error: +/- 2,98 para el agregado, con 95% de confianza.

Cuestionario estructurado, con opciones autoadministradas y guía de orientación.

Relevamiento mixto, con tres metodologías: entrevistas telefónicas automatizadas (IVR), entrevistas telefónicas personalizadas (CATI) y entrevistas con formularios online (CAWI).

